

Projekt

**Uchwała Nr ...
Rady Gminy Lubartów
z dnia**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Lubartów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 572 i z 2025r. poz. 769), Rada Gminy Lubartów uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać skargę na Wójta Gminy Lubartów na niewykonanie obowiązku wynikającego z prawomocnej decyzji Wójta Gminy Firlej nakazującego Gminie Lubartów przywrócenie stanu poprzedniego poprzez udrożnienie przepustu zlokalizowanego w drodze gminnej w miejscowości Lisów za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Lubartów do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Mariusz Goluch


ADWOKAT
Andrzej Dec

Uzasadnienie

Jak stanowi art. 227 k.p.a. *"Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw"*.

Natomiast w myśl art. 238 § 1 k.p.a. *"Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska sułbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239"*.

Zgodnie zaś z art. 239 § 1 k.p.a. *"W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego"*.

Skarżący, pismem z dnia 05.02.2025 r. (które wpłynęło do Urzędu Gminy Lubartów w dniu 10.02.2024 r.) wniósł skargę na Wójta Gminy Lubartów, w której zarzucił, że Gmina Lubartów nie wykonała obowiązku wynikającego z prawomocnej decyzji Wójta Gminy Firlej, nakazującego Gminie Lubartów przywrócić stan poprzedniego poprzez udrożnienie przepustu zlokalizowanego w drodze gminnej w miejscowości Lisów.

W dniu 29 lipca 2025 r. Gmina Lubartów wykonała decyzję Wójta Gminy Firlej znak: BROK.6331.2.2024.AS.17 z dnia 6 września 2024 r. nakazującej Gminie Lubartów przywrócić stan poprzedniego poprzez udrożnienie przepustu zlokalizowanego w drodze gminnej nr G.103367L (działka 327) w miejscowości Lisów. Przepust ten został udrożniony i spełnia swoją funkcję w zakresie odprowadzania wody. W konsekwencji, przedmiotowa skarga musi zostać uznana za bezzasadną, bowiem przed jej formalnym rozstrzygnięciem przez Radę Gminy Lubartów, sprawa będąca przedmiotem skargi została załatwiona.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny, Rada Gminy Lubartów uznała, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.