

Projekt

**Uchwała Nr ...
Rady Gminy Lubartów
z dnia**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Lubartów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Lubartów uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać skargę na Wójta Gminy Lubartów na niewykonanie obowiązku wynikającego z prawomocnej decyzji Wójta Gminy Firlej nakazującego Gminie Lubartów przywrócenie stanu poprzedniego poprzez udrożnienie przepustu zlokalizowanego w drodze gminnej w miejscowości Lisów za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Lubartów do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Mariusz Goluch


ADWOKAT
Andrzej Dec

Uzasadnienie

Jak stanowi art. 227 k.p.a. „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”.

Natomiast w myśl art. 238 § 1 k.p.a. „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239”.

Zgodnie zaś z art. 239 § 1 k.p.a. „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Wójt Gminy Firlej decyzją znak: BROK.6331.2.2024.AS.17 z dnia 6 września 2024 r. nakazał Gminie Lubartów przywrócenie stanu poprzedniego poprzez udrożnienie przepustu zlokalizowanego w drodze gminnej nr G.103367L (działka 327) w miejscowości Lisów w terminie 60 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Skarżący pismem z dnia 05 lutego 2025 r. (które wpłynęło do Urzędu Gminy Lubartów w dniu 10 lutego 2025 r.) wniósł skargę na Wójta Gminy Lubartów. Skarżący zarzucił, że Gmina Lubartów nie wykonała obowiązku wynikającego z prawomocnej decyzji Wójta Gminy Firlej, nakazującego Gminie Lubartów przywrócenie stanu poprzedniego poprzez udrożnienie przepustu zlokalizowanego w drodze gminnej, w miejscowości Lisów.

W dniu 29 lipca 2025 r. Gmina Lubartów wykonała ostateczną decyzję Wójta Gminy Firlej znak: BROK.6331.2.2024.AS.17 z dnia 6 września 2024 r. nakazującej Gminie Lubartów przywrócenie stanu poprzedniego poprzez udrożnienie przepustu zlokalizowanego w drodze gminnej nr G.103367L (działka

327) w miejscowości Lisów. Przepust ten został udrożniony i spełnia swoją funkcję w zakresie odprowadzania wody.

Powodem opóźnienia w zakresie wykonania ww. decyzji Wójta Gminy Firlej były okoliczności, jakie pojawiły się **po uprawomocnieniu się tej decyzji**.

Wójt Gminy Lubartów, jak i Przewodniczący Rady Gminy Lubartów oraz pracownicy Urzędu Gminy Lubartów w okresie 60 dni od dnia uprawomocnienia się ww. decyzji kilkakrotnie dokonywali oględzin ww. przepustu oraz podjęto ustalenia z Zakładem Usług Komunalnych i Mieszkaniowych w Lubartowie (ZUKiM w Lubartowie) w przedmiocie technicznych możliwości udrożnienia przepustu. ZUKiM w Lubartowie wskazał na brak wiadomości o instalacjach i sieciach położonych w pasie drogi gminnej nr G.103367L (działka 327) i możliwości ich ewentualnego uszkodzenia podczas udrożniania przepustu. Jeszcze przed wydaniem ww. decyzji przez Wójta Gminy Firlej, Gmina Lubartów uzyskała pisemną zgodę właściciela działki nr 317 na wejście na jego nieruchomość w celu dokonania udrożnienia przepustu. Niestety nie udało się uzyskać zgody właściciela działki nr 350 na wejście na jego nieruchomość w celu udrożnienia przepustu, bowiem akcentował on ryzyko zalania jego nieruchomości przez wodę. Brak zgody właściciela działki nr 350, jak również aspekty techniczne udrożnienia podniesione przez ZUKiM w Lubartowie opóźniły wykonanie tej decyzji w terminie.

W międzyczasie Wójt Gminy Lubartów powziął informacje, że decyzja została wydana bez udziału wszystkich stron postępowania, tj. z pominięciem właściciela działki nr 317 oraz właścicieli działki nr 350. Przepust zlokalizowany w drodze gminnej nr G.103367L (działka 327) w miejscowości Lisów zaczyna się na działce nr 317 i kończy na działce nr 350, co w konsekwencji nakłada obowiązek zapewnienia udziału w postępowaniu właścicieli tych nieruchomości. W związku z powyższym, Wójt Gminy Lubartów wystąpił pismem z dnia 20 lutego 2025 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie z wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji Wójta Gminy Firlej znak: BROK.6331.2.2024.AS.17 z dnia 6 września 2024 r. Decyzją z dnia 17 kwietnia 2025 r. znak: SKO.41/1259/PR/2025 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie postanowiło odmówić stwierdzenia nieważności ww. decyzji.

Równolegle, Wójt Gminy Lubartów złożył do Wójta Gminy Firlej wniosek wznowienia postępowania zakończonych decyzją Wójta Gminy Firlej znak: BROK.6331.2.2024.AS.17 z dnia 6 września 2024 r. nakazującej Gminie Lubartów przywrócenie stanu poprzedniego poprzez udrożnienie przepustu zlokalizowanego w drodze gminnej nr G.103367L (działka 327) w miejscowości Lisów, Gmina Lubartów w terminie 60 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna. Wójt Gminy Firlej postanowieniem z dnia 18 kwietnia 2025 r. znak: BROK.6331.2.2024.AS.23 (doręczone w dniu 29 kwietnia 2025 r.) o odmowie wznowienia ww. postępowania. Na ww. postanowienie zostało złożone zażalenie do SKO w Lublinie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie postanowieniem z dnia 9 czerwca 2025 r. (znak: SKO.41/1862/PR/2025),

utrzymało zaskarżone postanowienie w mocy. Pismem z dnia 25 lipca 2025 r. Gmina Lubartów złożyła skargę do WSA w Lublinie na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławcze w Lublinie z dnia 9 czerwca 2025 r. znak: SKO.41/1862/PR/2025. Orzeczeniem WSA w Lublinie z dnia 24.09.2025 r. ww. skarga została oddalona.

Mając na uwadze przebieg powyższych działań i nieuzyskanie przez Gminę Lubartów satysfakcjonujących rozwiązań prawnych podważających decyzję Wójta Gminy Firlej znak: BROK.6331.2.2024.AS.17 z dnia 6 września 2024 r., w dniu 29 lipca 2025r. Gmina Lubartów udrożniła przepust zlokalizowanego w drodze gminnej nr G.103367L (działka 327) w miejscowości Lisów.

W ocenie Rady Gminy Lubartów skargę na Wójta Gminy Lubartów na niewykonanie obowiązku wynikającego z prawomocnej decyzji Wójta Gminy Firlej nakazującego Gminie Lubartów przywrócenie stanu poprzedniego poprzez udrożnienie przepustu zlokalizowanego w drodze gminnej w miejscowości Lisów należy uznać za bezzasadną.

Wójt Gminy Lubartów podejmował w toku postępowania czynności zmierzające do prawidłowego i zgodnego z prawem rozstrzygnięcia sprawy przy uwzględnieniu słuszych interesów osób pominiętych w sprawie przez Wójta Gminy Firlej.

Wójt Gminy Lubartów w związku z licznymi wątpliwościami dotyczącymi ww. decyzji podjął działania mające na celu usunięcie tej decyzji z obrotu prawnego lub jej sanację. **Ponadto, aspekty techniczne udrożnienia przepustu podniesione przez ZUKiM w Lubartowie opóźniły wykonanie tej decyzji w terminie.**

W ocenie Rady Gminy Lubartów opóźnienie wykonania ww. decyzji było uzasadnione okolicznościami wskazanymi powyżej, w szczególności decyzja Wójta Gminy Firlej została wydana bez udziału wszystkich stron postępowania, co narusza interesy tych osób.

Na szczególne uwzględnienie zasługuje fakt, że w dniu 10 października 2025 r. do Urzędu gminy Lubartów wpłynął wniosek Skarżącego i jego żony o wszczęcie nowego postępowania w sprawie nakazania właścicielom działek rolnych usytuowanych wzdłuż drogi gminnej nr G.103367L (działka nr 327) w miejscowości Lisów gm. Lubartów, w szczególności właścicielowi działki ewidencyjnej nr 317 przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom. Wnioskodawcy twierdzą bowiem, że na ww. działkach gruntu – okresowo, głównie na wiosnę gromadzi się woda pochodząca z roztopów i opadów, co szkodliwie oddziałuje również na ich nieruchomość położoną na działce ewidencyjnej nr 353 powodując podtapianie piwnic w domu mieszkalnym. Okoliczność ta potwierdza fakt, że udrożnienie przepustu zlokalizowanego w drodze gminnej nr G.103367L (działka 327) w miejscowości Lisów nie rozwiązało problemu Skarżącego. Dlatego też należy uznać, że opóźnienie w udrożnieniu ww. przepustu było uzasadnione

ww. okolicznościami i nie doprowadziło do pogorszenia sytuacji Skarżącego.
Mając na uwadze ustalony stan faktyczny, Rada Gminy uznała,
że przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

ADWOKAT
19/12/2022

